

بررسی تأثیر تزریق اپی نفرین در ایجاد نکروز عضو انتهایی در مدل شبیه سازی شده ۵۴ نمونه گوش خرگوش به روش تجربی در آزمایشگاه حیوانات بیمارستان ۱۵ خرداد دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی از تاریخ ۸۵/۰۵/۰۱ لغایت ۸۶/۰۷/۰۱

دکتر عبدالجلیل کلانتر هرمزی^{*}، دکتر حمید زنده نام^{**}، دکتر خلیل رستمی^{*}،

دکتر مهدی راستی^{***}، حسین همراز^{****}

چکیده:

زمینه و هدف: از اصول ابتدائی که هر دانشجو پزشکی می آموزد این است که تزریق لیدوکائین اپی نفرینه در اندام های انتهایی خطرناک است. هدف از این تحقیق، بررسی اثر اپی نفرین تزریقی در ایجاد نکروز اعضاء انتهایی در غلظت های مختلف می باشد.

مواد و روش ها: این تحقیق به شکل یک مطالعه تجربی روی ۵۴ نمونه گوش ۹ خرگوش انجام شد. به علت خونرسانی خوب گوش های خرگوش، گوش خرگوش جهت برخورداری از فقط یک شریان انتهایی شبیه سازی شد. به نحوی که هر قسمت جدا شده از هر گوش فقط از یک شریان خونرسانی داشته باشد سپس لیدوکائین ۱٪ خالص و لیدوکائین ۱٪ با اپی نفرین در غلظت های مختلف (۰/۱۵۰۰۰ و ۰/۱۰۰۰۰ و ۰/۲۰۰۰۰) به قسمت های جدا شده گوش تزریق گردید و نکروز عضو انتهایی بررسی شد.

یافته ها: در گروه اول و دوم که غلظت اپی نفرین به ترتیب (۰/۱۰۰۰۰ و ۰/۱۲۰۰۰۰) بود و با لیدوکائین ۱٪ خالص مقایسه گردید، نکروز مشاهده نشد. در گروه سوم، اپی نفرین با غلظت ۰/۱۵۰۰۰ با لیدوکائین ۱٪ خالص مقایسه شد و از نه مورد در چهار مورد نکروز مشاهده گردید ($P = 0.08$).

نتیجه گیری: با توجه به نتایج مطالعه و انجام آزمون دقیق فیشر، تزریق لیدوکائین اپی نفرینه با غلظت ۰/۱۰۰۰۰ و ۰/۱۲۰۰۰۰ در اندام های انتهایی کاملاً بی خطر است. اگر چه در غلظت ۰/۱۵۰۰۰ نیز نسبت نکروز از نظر آماری در دو گروه اختلاف معنی داری نشان نداد، ولی از نظر بالینی این اختلاف معنی دار در نظر گرفته و توصیه می شود از اپی نفرین با غلظت بیشتر استفاده نشود.

توصیه می شود در آن دسته از اعمال جراحی روی اندام های انتهایی که احتیاج به محیط بدون خون دارند از لیدوکائین اپی نفرینه با غلظت ۰/۱۲۰۰۰۰ یا ۰/۱۰۰۰۰۰ به عنوان تورنیکه شیمیایی استفاده گردد.

واژه های کلیدی: نکروز، اندام های انتهایی، اپی نفرین

نویسنده پاسخگو: دکتر عبدالجلیل کلانتر هرمزی
تلفن: ۸۸۹۰۹۱۹۳

Email: kalantarj@yahoo.com

* استاد گروه جراحی پلاستیک، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، بیمارستان ۱۵ خرداد، بخش جراحی پلاستیک
** متخصص بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، بیمارستان ۱۵ خرداد

*** جراح پلاستیک، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، بیمارستان ۱۵ خرداد

**** کارشناس ارشد بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، بیمارستان ۱۵ خرداد

تاریخ وصول: ۱۳۸۶/۰۹/۱۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۶/۱۱/۰۱

زمینه و هدف

اندام‌های انتهایی می‌تواند باعث نکروز یا به خطر افتادن حیات عضو گردد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه به روش تجربی (Pure Experimental) و تصادفی دو سوکور انجام شد. جمعیت مورد مطالعه را خرگوش‌های آزمایشگاهی از نژاد نیوزلندری سفید خریداری شده از استیتو پاستور ایران به وزن 2 ± 0.5 کیلوگرم تشکیل دادند. خرگوش‌ها را دو هفته پس از خرید نگهداری کرده در صورتی که فوت نمی‌شدند طبق نتایج مطالعه Pilot تحت بیهوشی عمومی گوش‌های آنها را بریده و به سه قسم تقسیم کرده به طوری که هر قسمت فقط از یک شریان انتهایی مشروب شود. یک هفته آنها را نگهداری کرده در صورتی که هیچ کدام از قسمت‌های جدا شده گوش نکروز نشود، خرگوش‌ها وارد مطالعه می‌شوند. این مطالعه روی نه خرگوش (نمونه) درسه گروه سه تایی انجام شد. سه خرگوش گروه اول را شماره گذاری کرده و پس از بریدن گوش‌هایشان سه قسمت گوش راست را C، B، A نامیده و قسمت‌های قرینه گوش چپ C، B، A نامیده شدند. پس از تهییه محلول لیدوکائین ۱٪ و لیدوکائین ۱٪ با اپی‌نفرین ۱/۲۰۰۰۰ به صورت دوتایی که هر گروه دو تایی سرنگ کد گذاری شده شامل یک سرنگ لیدوکائین ۱٪ خالص و یک سرنگ لیدوکائین ۱٪ با اپینفرین می‌شد توسط یک نفر (تهیه کننده محلول) همان روز تهییه و به نفر دیگر (ترزیق کننده محلول) تحویل داده شد. در فرم ۱ مشخصات سرنگ‌ها و کدهای مربوطه ثبت گردید. محلول‌ها در سرنگ دو سی سی کشیده می‌شدند و با سرسوزن انسولین به صورت دایره‌وار اطراف شریان هر قسمت تزریق می‌شدند. مقدار تزریق 0.9 ± 0.1 سی سی بود. تزریق کننده مشخصات خرگوش، گوش آن خرگوش و شماره سرنگ‌ها را که به کدام ناحیه تزریق کرده در فرم ۲ یادداشت می‌نمود. پس از ۴۸ ساعت خرگوش‌ها معاینه می‌شدند و در فرم ۲، نکروز یا عدم نکروز قسمت‌های گوش ثبت و رمزگشایی سرنگ‌ها انجام می‌شد.

این آزمایش در سه مرحله انجام شد.

مرحله اول: روی سه خرگوش (نمونه ۱۸) گروه اول از اپی‌نفرین ۱/۲۰۰۰۰ استفاده شد. پس از رمزگشایی و گزارش عدم نکروز با این غلظت، سه خرگوش دیگر خریداری شد و مرحله دوم آزمایش شروع شد.

از دیرباز جراحان تمایل داشتند که هنگام جراحی محیط عمل آنها عاری از خون باشد. به همین منظور هنگام تزریق بی‌حسی از اپی‌نفرین رقيق شده به عنوان Additive همراه با لیدوکائین استفاده می‌کردند. از طرفی کلیه کتب مرجع پژوهشی اضافه کردن اپی‌نفرین با هر غلظت را به لیدوکائین به منظور بی‌حس کردن اندام‌های انتهایی (Penis، انگشت، نوک بینی، گوش خارجی) ممنوع کرده‌اند.^۱ علت ممنوعیت را چنین ذکر می‌کنند که اپی‌نفرین باعث اسپاسم عروق می‌شود و به دنبال آن خونرسانی اندام‌های انتهایی مختل و نکروز رخ می‌دهد. البته دلیل فوق فقط جنبه تئوری دارد و مطالعه مستندی در مورد آن انجام نشده است.^۲ جراحان برای حل مشکل خود (داشتن محیط عمل بدون خون)، از تورنیکه استفاده می‌کنند. قابل ذکر است در حالی که بعضی نقاط انتهایی بدن مثل گوش خارجی یا نوک بینی قابل تورنیکه بستن نیستند بستن تورنیکه در اندام تحتانی و فوقانی امکان‌پذیر است.

از طرفی تورنیکه معایبی دارد که شامل موارد زیر است: هیپرکالمی پائین‌تر از محل بستن تورنیکه،^۳ آسیب به اعضایی که زیر تورنیکه قرار دارند مثل پوست، اعصاب و عروق،^۴ محدودیت زمانی در استفاده از تورنیکه،^۵ Sedation بیشتر در صورتی که بیمار احساس درد تورنیکه داشته باشد که خود ممکن است باعث قطع تنفس بیمار شود.

در اعمال جراحی زیبایی بینی مشاهده گردید که جراحان در بیماران بیهوش از اپی‌نفرین ۱/۲۰۰۰۰ جهت کاهش خونریزی در طول عمل استفاده می‌کنند. در مدت ۱۰ سال کاری نویسنده با جراحان پلاستیک هیچگونه نکروز مشاهده نگردید در حالیکه نوک بینی هم جزء یکی از اندام‌های انتهایی به شمار می‌رود.^۱ از طرفی پس از مرور متون و یافتن سه مقاله^{۶-۸} در این مورد که اپی‌نفرین باعث نکروز اندام‌های انتهایی (انگشت دست) نمی‌شود، این گروه را به تحقیق در مورد تأثیر تزریق اپی‌نفرین در ایجاد نکروز اندام انتهایی تغییب نمود. جهت اثبات بی‌گناهی اپینفرین در نکروز اندام‌های انتهایی روی گوش خرگوش پس از یک شبیه‌سازی آزمایش انجام شد. نحوه این شبیه‌سازی در مطالعه Pilot توضیح داده شده است.

ما در این مطالعه به دنبال پاسخ به این سؤال هستیم که آیا تزریق لیدوکائین با اپینفرین با غلظت‌های مشخص در

دکتر عبدالجلیل کلانتر هرمزی - بررسی تأثیر تزریق اپینفرین در ...



تصویر ۱ - روش *Transillumination* برای مشخص و جدا کردن شرایین گوش خرگوش



تصویر ۲ - تقسیم گوش خرگوش به سه قسمت به نحوی که هر قسمت فقط از یک شریان مشروب شود

روش ۳ - روش ۲ را تغییر داده بجای ابسلانگ هر سه قسمت جداسده یک گوش را با هم چسب زده و آتل کرده و از آنتی بیوتیک موضعی هم برای جلوگیری از عفونت استفاده شد. پس از یک هفته مشاهده شد که هیچ کدام از قسمت ها نشکستند و عفونتی هم نداشتند خستن از نداشتن عروق کولاترال بین قسمت ها هم مطمئن شدیم. پایه هر قسمت حدود ۱ سانتی متر بوده و هر قسمت فقط یک شریان انتهایی داشت. تمام قسمت ها سالم بودند و نکروزی در این قسمت ها مشاهده نشد. نتیجه ای که از مطالعه Pilot به دست آمد، جدا کردن گوش خرگوش به سه قسمت به روش سوم انجام شود.

مرحله دوم: در این مرحله، گروه دوم سه خرگوش (۱۸ نمونه)، با اپینفرین ۱/۱۰۰۰۰ مورد آزمایش قرار گرفتند. در این مرحله هم پس از رمزگشایی و گزارش عدم نکروز با این غلظت، سه خرگوش دیگر خریداری شد و مرحله سوم آزمایش شروع شد.

مرحله سوم: سه خرگوش دیگر خریداری و از اپینفرین ۱/۵۰۰۰۰ استفاده شد. به ۹ مورد (۱۸ نمونه) لیدوکائین٪ خالص و به ۹ شاهد لیدوکائین٪ با اپینفرین ۱/۵۰۰۰۰ تزریق شد.

لیدوکائین٪ ۲ مورد استفاده تولید شده انسستیتو پاستور ایران و اپینفرین مورد استفاده تولید شده شرکت دارو پخش می باشد. نتایج به دست آمده در هر گروه بین گروهی که لیدوکائین اپینفرینه دریافت کرده بودند با گروهی که لیدوکائین آنها فاقد اپینفرین بود با کمک آزمون آماری کای اسکور مورد مقایسه قرار گرفتند. در تمامی موارد *P* کمتر از ۰/۰۵ معنادار در نظر گرفته شد.

Pilot مطالعه

هدف از مطالعه Pilot در این تحقیق انتخاب روش مطمئن در تقسیم گوش خرگوش است که هر قسمت در هر گوش فقط با یک شریان مشروب شود، تمام عروق کوچک کولاترال بین قسمت های گوش ارتباطشان قطع شوند، پایه هر قسمت گوش به اندازه ای انتخاب شود که آن قسمت نکروز نشود و در نهایت به علت آنکه قوام غضروفی گوش خرگوش بهم می خورد گوش ها شکسته نشوند به این منظور ۳ روش پیشنهاد شد.

روش ۱ - گوش های خرگوش به روش *Transillumination* مشاهده شد. هر گوش سه شریان اصلی انتهایی دارد با مازیک گوش یک خرگوش را به ۳ قسمت تقسیم کرده (تصویر ۱) و سپس توسط سوچور آن قسمت ها جدا شدند. از عدم خون رسانی یک قسمت به قسمت مجاور مطمئن نشدم لذا این روش رد شد.

روش ۲ - به روش *Transillumination* گوش های خرگوش را با مازیک به ۳ قسمت تقسیم کرده سپس تحت بیهوشی جنرال این قسمت ها توسط جراح قطع شدند (تصویر ۲). سپس با ابسلانگ آنها را آتل کردیم. در این روش پس از ۳ روز مشاهده شد که آتل ها از بین رفته و قسمت وسطی هر گوش شکسته شد.

شد و در نتیجه ایسکمی و گانگرن عضو رخ خواهد داد. در سه مطالعه انسانی دیده شده است که تزریق اپی‌نفرین ۱/۲۰۰۰۰۰ در انگشتان دست تروما دیده باعث نکروز نمی‌شود و از طرفی به عنوان یک تورنیکه شیمیایی هم عمل می‌کند و خونریزی را هنگام عمل جراحی کمتر می‌کند.^{۵-۶} نوبسندگان این مقاله در ده سال تجربه کاری خود که با جراحان پلاستیک بوده همواره مشاهده نموده‌اند، هنگامی که اپی‌نفرین ۱/۲۰۰۰۰۰ در نوک بینی تزریق کرده‌اند، حتی یک مورد نکروز هم رخ نداده است.

این واقعیت وجود سه مقاله در این مورد^{۳-۵} نوبسندگان را به این نتیجه رساند که تزریق اپی‌نفرین در غلظت مطمئن در یک محل با رگ انتهایی که هیچ گونه کولاترالی ندارد نباید باعث نکروز عضو شود حتی اگر خونرسانی آن عضو با تنگ شدن عروق کم شود. لذا برای اثبات اینکه استفاده از اپی‌نفرین در اندام‌های انتهایی با غلظت مطمئن امکان‌پذیر است، خرگوش به عنوان حیوان آزمایشگاهی انتخاب شد. مناسبترین محل تزریق گوش خرگوش می‌باشد ولی به علت خون رسانی خوب آن توسط سه شریان، تحت مطالعه Pilot هر گوش خرگوش را به سه تکه تقسیم کرده به نحوی که فقط یک شریان به هر منطقه خونرسانی داشته باشد. سپس تزریق با اپی‌نفرین ۱/۲۰۰۰۰۰ و ۱/۱۰۰۰۰۰ و ۱/۵۰۰۰۰ انجام داده شد. اعضاء انتهایی انسان هر کدام چند شریان دارند در حالی که در مدل شبیه‌سازی شده این مقاله فقط یک شریان انتهایی هر عضو را خونرسانی می‌کند حتی با توجه این مسئله باز هیچ مورد نکروز در گوش خرگوش دیده نشد ولی در غلظت ۱/۵۰۰۰۰٪ ۳۶٪ نکروز مشاهده شد. می‌توان نتیجه گرفت اضافه کردن اپی‌نفرین به مواد بی‌حس کننده در غلظت‌های ۱/۱۰۰۰۰ و ۱/۲۰۰۰۰ کاملاً مطمئن است و خط قرمز استفاده از اپی‌نفرین در اعضاء انتهایی غلظت ۱/۵۰۰۰ می‌باشد. در این مطالعه برخلاف گفته‌های مراجع پژوهشی که از تزریق اپی‌نفرین در اندام‌های انتهایی دوری می‌جستند ثابت شد که در غلظت ۱/۱۰۰۰۰ و ۱/۲۰۰۰۰ تزریق آن در اندام‌های انتهایی هیچ خطری ندارد. در سه مطالعه انسانی که روی انگشت انسان انجام شده بود و اپی‌نفرین ۱/۲۰۰۰۰۰ تزریق کرده بودند، نکروزی گزارش نشد.^{۵-۶} این مطالعه با آن سه مطالعه دو تفاوت اساسی دارد. اولاً عضو انتهایی شبیه‌سازی شده در این مطالعه فقط یک شریان انتهایی بدون کولاترال دارد ولی در مطالعه انسانی انگشتان انسان

یافته‌ها

در این مطالعه از ۹ خرگوش آزمایشگاهی از نژاد نیوزلندي سفید با وزن 2 ± 0.5 کیلوگرم استفاده شد. خرگوش‌ها را به سه گروه سه تایی تقسیم کرده تحت بیهوشی جنرال گوش خرگوش‌های هر گروه به سه قسمت بریده شد. به نحوی که هر قسمت گوش فقط از یک شریان انتهایی خون‌گیری داشته باشد. لذا در هر گروه ۱۸ [۳] (خرگوش) \times ۲ (گوش) \times ۳ (تکه هر گوش) = ۱۸ نمونه ایجاد شد. ۹ نمونه در گروه مورد و ۹ نمونه در گروه شاهد قرار گرفتند.

در گروه اول لیدوکائین ۱٪ به ۹ مورد تزریق شد و لیدوکائین ۱٪ با اپی‌نفرین ۱/۲۰۰۰۰ به ۹ شاهد (دو سوکور) تزریق شد، هیچ مورد نکروز مشاهده نشد.

در گروه دوم به ۹ مورد لیدوکائین ۱٪ و به ۹ شاهد لیدوکائین ۱٪ اپی‌نفرین ۱/۱۰۰۰۰ (دوسوکور) تزریق شد، در هیچ مورد نکروز مشاهده نشد.

در گروه سوم به ۹ مورد لیدوکائین ۱٪ و به ۹ شاهد لیدوکائین ۱٪ با اپی‌نفرین ۱/۵۰۰۰۰ (دوسوکور) تزریق شد. از ۹ نمونه‌ای که اپی‌نفرین ۱/۵۰۰۰۰ گرفته بودند، در ۴ مورد نکروز مشاهده شد. مشاهده گردید ($P=0.08$ و $P=0.36$).

اگرچه این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار نیست، ولی می‌توان از نظر بالینی این اختلاف را معنی‌دار دانست.

بحث و نتیجه‌گیری

اپی‌نفرین دارویی است که در سال ۱۹۳۹ به صورت سنتزیک تهیه شد و به عنوان یک تنگ کننده عروق با مکانیسم تحریک کننده قوی گیرنده‌های α و β آدرنرژیک شناخته شده است.^۷ بیشترین تأثیر تنگ کننده‌گی اپی‌نفرین روی عروق Precapillary است.^۸ پس از تزریق اپی‌نفرین عروق تنگ می‌شوند و در نتیجه فشار خون بالا می‌رود اما در صورتی که با دوز کم ($0.1 \mu\text{g}/\text{kg}$) استفاده شود به علت تحریک بیشتر گیرنده $\beta 2$ نسبت به α باعث کاهش فشار خون می‌شود.^۸ از دیر باز کلیه کتب پژوهشی تزریق اپی‌نفرین را به علت خاصیت تنگ کننده‌گی عروق در اندام‌های انتهایی (نوک بینی، گوش، انگشتان، Penis) ممنوع کرده‌اند.^۹ در صورتی که هیچ یک از کتب پژوهشی مرجعی برای این ممنوعیت اعلام نکرده‌اند^{۵-۶} و فقط به این تئوری اکتفا کرده‌اند که به علت اینکه عروق اندام‌های انتهایی تنگ می‌شوند خونرسانی عضو مختل خواهد

براساس این مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که غلظت $1/200000$ و $1/100000$ اپی نفرین جهت استفاده در اندام‌های انتهائی کاملاً مطمئن است در حالی که غلظت $1/5000$ و بیشتر هیچگاه در اندام‌های انتهائی نباید استفاده شود.

هر کدام دو شریان^۹ دارند. ثانیاً در این مطالعه از سه غلظت $1/200000$ و $1/100000$ و $1/50000$ استفاده شد و منع استفاده اپی نفرین در اندام‌های انتهائی با قطعیت، غلظت $1/50000$ گزارش شد.

Abstract:

A Study of Epinephrine Effect on End Organ Necrosis in 54 Simulated Samples of Rabbits' Ears by Pure Experimental Method in the Animal Laboratory of 15 Khordad Hospital of Shahid Beheshty University from 2006 till 2007

Kalantar Hormozi A. j. MD^{}, Zendehnam H. MD^{**}, Rostami KH. MD^{***},*
*Rasti M. MD^{***}, Hamraz H.^{****}*

Introduction & Objective: One of the basic rules that all physician know is the danger of epinephrine injection in end organs. This article investigates the necroses of end organs following epinephrine injection in various concentrations.

Materials & Methods: This double blind pure experimental study has been done on 54 simulated samples of 9 rabbits' ears. Under general anesthesia, the surgeons divided rabbits' ears into 3 lobs, each lobe being nourished only by one end artery. Pure lidocaine of 1% and lidocaine of 1% concentrations with epinephrine in 3 concentrations (1:200000, 1:100000, 1:50000) was injected, and necrosis or viability of end organs was evaluated by physical examination after 48 hours.

Results: In the first and second group for which epinephrine concentration were 1:200000 and 1:100000, necrosis was not seen. In third group for which epinephrine concentration was 1:50000, 4 necrosis were seen among 9 cases (36%- $P=0.08$).

Conclusions: Epinephrine injection with 1:100000 and 1:200000 concentrations in end organs is absolutely safe, but with 1:50000 concentrations is clinically unsafe. Xylocain-epinephrine solution lower than 1:50000 can be used safely as a chemical tourniquet.

Key Words: Necrosis, End organs, Epinephrine

* Professor of Plastic Surgery, Shahid Beheshti University of Medical Sciences and Health Services, 15 Khordad Hospital, Tehran, Iran

** Anesthetist, Shahid Beheshti University of Medical Sciences and Health Services, 15 Khordad Hospital, Tehran, Iran

*** Plastic Surgeon, Shahid Beheshti University of Medical Sciences and Health Services, 15 Khordad Hospital Tehran, Iran

**** Ms in Anesthesiology, Shahid Beheshti University of Medical Sciences and Health Services, 15 Khordad Hospital, Tehran, Iran

References:

1. Brunicard F.C., Schwartz, principles of surgery, 8th Ed., Newyork: The McGraw-Hill companies. 2005. Pp. 243, 1856, 1727.
2. Auletia, M.J., and Grekia, R.C. local anesthesia for dermatologic surgery. Newyork: Chuchill Livingstone, 1985, Pp. 186-187.
3. Miller JH, Mancoll JS, Dardano T, Tran A, Phillips LG, Wilhelmi BJ, Blackwell SJ: Do not use Epinephrine in digital Blocks: Myth or truth? Plastic Reconstr Surg. 2001; 107: 393.
4. Wilhelmi BJ, Blackwell SJ, Miller J, Mancoll JS, Phillips LG. Epinephrine in digital Blocks: revisited. Ann Plast Surg. 1998; 41: 410-414.
5. Krunic AL, Wang LC, Soltani K, Weitzul S, Taylor RS. Digital anesthesia with epinephrine: an old myth revisited J Am Acad Dermatol. 2004 Nov; 51(5): 755-9.
6. Brunicard F.C., Schwartz, principles of surgery, 8th Ed., Newyork: The McGraw-Hill companies. 2005. P. 1728
7. Andrew Barnett, M.D., Robert M. Pearl M.D. Readily available, inexpensive finger tourniquet 1982, Apr; vol 71 No.1: 134, 135.
8. J. G. Hardman, L. E. Limbird, A. Goodman Gilman. Goodman and Gilman's the pharmacological basis of therapeutics. Mcgraw-hill co. 9th ed. 1995 Pp. 205-210, 336.
9. Heinz, Feneis. Pocket atlas of human anatomy, 2nd Ed. Germany:Thieme Inc. 1984, p.214.